



Certificeren zoals het hoort!



Rapport CO2-Prestatieladder



Klantnummer: Marts 13278
Rapport CA CO2-Prestatieladder 0162 Versie 4-9-2023



Obalaan 8 3233 BL Oostvoorne
Alt-Heerdt 104 40549 Düsseldorf



info@nci-certificering.nl



+31 (0)181 – 48 19 49
+49 (0)211 – 635 524 52



www.nci-certificering.nl

**Rapport
Definitief
1e controleaudit**

Klantnummer: Marts 13278
Versienummer: 1

Marts Projectmanagement B.V.

Plaats: Rijswijk

CO2-Prestatieladder

Versie 3.1
Niveau 3





Inhoud

1. Auditrapport CO2-Prestatieladder 3.1 **Fout!**
Bladwijzer niet gedefinieerd.
2. 'Organizational boundary' **Fout! Bladwijzer**
niet gedefinieerd.
3. Omvang van de organisatie **Fout! Bladwijzer**
niet gedefinieerd.
4. Verloop van het onderzoek **Fout! Bladwijzer**
niet gedefinieerd.
5. Auditprogramma **Fout! Bladwijzer niet**
gedefinieerd.
6. Auditplan **Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.**
7. Doel van de controle-audit **Fout! Bladwijzer**
niet gedefinieerd.
8. Scoretabel **Fout! Bladwijzer niet**
gedefinieerd.
9. Conclusies van het onderzoek **Fout!**
Bladwijzer niet gedefinieerd.

1. Auditrapport CO2-Prestatieladder 3.1

Algemene informatie		
Klantnaam	Mart Project Management B.V.	
Adres	Lange Kleiweg 14	
Postcode plaats	2288 GK	Rijswijk
Doel van de audit	Beoordelen of documentatie en implementatie van het CO2-managementsysteem blijvend voldoet aan de eisen van het handboek CO2 Prestatieladder	
Beoordeeld is	Documentatie, implementatie en verbetercyclus van het CO2-managementsysteem versie 3.1.	
NACE-Code	K64.20 (EA32) + M70.22 (EA35) + F49.42 (EA31)	
Scope	Projectmanagement, het verlenen van diensten op het gebied van huisvesting, bedrijfs-verplaatsing en verhuizing alsmede consultancywerkzaamheden ten aanzien van logistieke en facilitaire aangelegenheden.	
Datum	20 april 2026	
Uitgevoerd door	Ramona Poort	
Eventuele andere aanwezigen	n.v.t.	
Beoordeeld door	Wim van Veen	
Combinatie-audit uitgevoerd	n.v.t.	
Aangevraagd niveau	3	

Te besteden audittijd/bestede audittijd	
Te besteden audittijd	9 uur waarvan 7,2 onsite
Werkelijk bestede audittijd	9 uur waarvan 7,2 onsite
Motivatie afwijking audittijd	n.v.t.

Gesproken medewerkers:			
Nr.	Naam	Functie	Afdeling
1	Martijn Schmale	Directeur	Directie
2	Teri Out	CO2 Verantwoordelijke	Junior projectmanager
3			

2. 'Organizational boundary'

De 'organizational boundary', of 'de organisatorische grens' van een organisatie, is bepalend voor de ladderbeoordeling. De boundary dient zodanig gekozen te zijn dat er zich geen C-aanbieders onder de A-aanbieders bevinden.

2.1 De grens van de organisatie

Locatie	KvK nummer	Scope	Nace-code
Zegwaartseweg 61 10, 2728PA Zoetermeer	50318438	Project Management Beheer B.V. (Financiële Holding)	K64.20 (EA32)
Lange Kleiweg 14, 2288GK Rijswijk	50319353	Projectmanagement, het verlenen van diensten op het gebied van huisvesting, bedrijfs-verplaatsing en verhuizing alsmede consultancywerkzaamheden ten aanzien van logistieke en facilitaire aangelegenheden.	M 70.22 (EA35) + F49.42 (EA31)
Lange Kleiweg 14, 2288GK Rijswijk	73386537	Projectmanagement, het verlenen van diensten op het gebied van huisvesting, bedrijfs-verplaatsing en verhuizing alsmede consultancywerkzaamheden ten aanzien van logistieke en facilitaire aangelegenheden.	M 70.22 (EA35) + F49.42 (EA31)

2.2

2.3 Beoordeelde projecten

Beoordeelde projecten (praktijk/ dossier)	Gunnings- voordeel (J/N)	Bezocht (J/N)	Motivatie van geen bezoek
Projecten met gunningvoordeel	N	N	
Tijdens de audit is er geen project die bezocht kon worden	N	N	
Projecten met gunningsvoordeel			
Aantal in uitvoering		0	
Aantal afgerond		0	

2.4 Aantal medewerkers per werkmaatschappij (effectief aantal in FTE)

Werkmaatschappij	A	B	C	D	E	Totaal
Aantal eigen medewerkers	1	16				17
Aantal tijdelijke medewerkers*						0
Totaal aantal medewerkers	1	16				17

2.5 Vestigingen

Vestiging	Bezocht Ja/Nee
1. Lange Kleiweg 14, 2288GK Rijswijk	Ja

3. Omvang van de organisatie

Bedrijfsnaam/werkmaatschappij	Diensten	Werken/leveringen
Kleine organisatie (K)	Totale CO ₂ -uitstoot bedraagt maximaal (≤) 500 ton per jaar.	Totale CO ₂ -uitstoot van de kantoren en bedrijfsruimten bedraagt maximaal (≤) 500 ton per jaar, en de totale CO ₂ -uitstoot van alle bouwplaatsen en productielocaties bedraagt maximaal (≤) 2.000 ton per jaar.
Middelgrote organisatie (M)	Totale CO ₂ -uitstoot bedraagt maximaal (≤) 2.500 ton per jaar.	Totale CO ₂ -uitstoot van de kantoren en bedrijfsruimten bedraagt maximaal (≤) 2.500 ton per jaar, en de totale CO ₂ -uitstoot van alle bouwplaatsen en productielocaties bedraagt maximaal (≤) 10.000 ton per jaar.
Grote organisatie (G)	Totale CO ₂ -uitstoot bedraagt meer dan (>) 2.500 ton per jaar.	Overig

Kantoren en bedrijfsruimten: 3,1 ton CO₂
 Bouwplaatsen en productielocaties: 34,21 ton CO₂
 Totaal uitstoot: 37,31 ton CO₂

Op basis van bovenstaande gegevens is de bedrijfsgrootte vastgesteld op: klein

Locatie/ Vestiging*	Scope(onderdeel)*	Dossier/ Praktijk	CA	1COA	2COA	HCA
Rijswijk	Projectmanagement, het verlenen van diensten op het gebied van huisvesting, bedrijfs-verplaatsing en verhuizing alsmede consultancywerkzaamheden ten aanzien van logistieke en facilitaire aangelegenheden.	Dossier/praktijk	+	+	X	X
Afwijkende werktijden:			CA	1COA	2COA	HCA
n.v.t.			n.v.t.	n.v.t.		
Indien MD1 van toepassing is:						
Aantal te bezoeken locaties volgens steekproef			1	1		
Eventuele uitgesloten locaties van steekproef			0	0		

*Bestaat de scope uit meerdere activiteiten en/of heeft de organisatie meerdere locaties, raadpleeg NCI-interpretatiedocument 10 om te bepalen wat de juiste werkwijze is.

4. Verloop van het onderzoek

Het certificatieonderzoek verloopt in 2 delen, de fase 1 en het fase 2 onderzoek. Het fase 1 onderzoek wordt gebruikt om onder andere inzicht te krijgen in de organisatie (en 'organizational boundary'), de portfolio, het CO₂-managementsysteem, de energiestromen, de projectportefeuille, etc. Tijdens fase 2 worden de genomen maatregel(en) naar aanleiding van de gevonden punt(en) uit fase 1 beoordeeld. Ook wordt de invoering en doeltreffendheid van het CO₂-managementsysteem onderzocht en de puntenscores toegekend. Het beoordelen van projecten met gunningvoordeel behoort eveneens tot fase 2.

De CO₂-Prestatieladder (hierna ook 'de Ladder') bestaat uit 5 niveaus en kent drie categorieën organisaties te weten klein, middelgroot en groot. Voor de hogere niveaus, moeten er meer elementen getoetst worden. Hierdoor is een aanvullende onderzoeksinspanning nodig indien een organisatie hoger op de Ladder gecertificeerd is.

De categorie indeling in klein, middelgroot en groot volgt uit de feitelijke CO₂-emissie van organisaties (zie Handboek CO₂-Prestatieladder 3.1, hoofdstuk 4). Naarmate de CO₂-emissie in omvang kleiner is, hoeven de organisaties op niveau 4 en 5 minder elementen uit de Ladder aantoonbaar te maken tijdens de audits. Dit betekent een kleinere onderzoeksinspanning voor de Certificerende Instelling.

4.1 Afwijkingen

Indien tijdens de ladderbeoordeling afwijkingen zijn geconstateerd of onvoldoende punten zijn behaald om het bestaande niveau op de CO₂-Prestatieladder te continueren, heeft de organisatie maximaal 3 maanden de tijd voor het nemen van aanvullende/corrigerende maatregelen en/of het aanleveren van ontbrekende documenten. Indien de organisatie deze 3 maanden overschrijdt, dient in het geval van een initiële ladderbeoordeling een volledig nieuwe initiële ladderbeoordeling te worden uitgevoerd. Bij het overschrijden van de termijn van 3 maanden bij een jaarlijkse ladderbeoordeling en herbeoordeling wordt het certificaat geschorst en wordt mogelijk een certificaat op een niveau afgegeven waarop de organisatie wel aan de eisen voldoet.

4.2 Ernstige tekortkoming

Indien de uitvoering van de interne audit en/of directiebeoordeling niet aantoonbaar is en/of niet aan minimale vereisten voldoet is er sprake van een ernstige tekortkoming. Een ladderbeoordeling kan niet worden afgerond voordat deze afwijking is gesloten (er kan dan geen certificaat worden afgegeven).

Indien een dergelijke afwijking tijdens de jaarlijkse ladderbeoordeling wordt geconstateerd, dient de organisatie binnen 4 weken corrigerende maatregelen te nemen, zo niet dan wordt het certificaat geschorst. Bij een eerste initiële ladderbeoordeling (dus als de organisatie voor het eerst wordt beoordeeld) kan mogelijk nog niet volledig aan alle vereisten van de interne audit en directiebeoordeling worden voldaan. De Ladder CI dient in dat geval naar bevinden te handelen.

5. Auditprogramma

In de basis worden bij elke audit alle normelementen beoordeeld.

Auditprogramma CO ₂ -Prestatieladder 3.1					
Elementen	Normpara graaf	CA	1COA	2COA	HCA
Algemene eisen	6.1	+	+	X	X
Processen voor continue verbetering	6.1.1	+	+	X	X
Interne audit	6.1.1.1	+	+	X	X
Directiebeoordeling	6.1.1.2	+	+	X	X
Ladderbeoordeling door de Ladder CI	6.1.1.3	+	+	X	X
Projecten	6.1.2	+	+	X	X
Verplichtte internetpublicatie	6.1.3	+	+	X	X
Auditchecklijsten	6.2	+	+	X	X
Invalshoek A: Inzicht	6.2.1	+	+	X	X
Gedeeltelijk inzicht in energieverbruik.	6.2.1.1A	+	+	X	X
Inzicht in eigen energieverbruik	6.2.1.2A	+	+	X	X
Energieverbruik omgerekend naar CO ₂ - emissie(s).	6.2.1.3A	+	+	X	X
Rapporteert haar CO ₂ - footprint voor scope 1, 2 & 3.	6.2.1.4A	NB	NB	X	X
Portefeuille breed inzicht in scope 3.	6.2.1.5A	NB	NB	X	X
Invalshoek B: Reductie	6.2.2	+	+	X	X
Onderzoekt mogelijkheden voor energie reductie.	6.2.2.1B	+	+	X	X
Er is een kwalitatief beschreven energie reductieambitie.	6.2.2.2B	+	+	X	X
Kwantitatieve CO ₂ - reductie- doelstellingen voor de eigen organisatie.	6.2.2.3B	+	+	X	X
Kwantitatieve CO ₂ - reductie- doelstellingen voor scope 1, 2 & 3 CO ₂ - emissies.	6.2.2.4B	NB	NB	X	X
De resultaten op de CO ₂ -reductie- doelstellingen voor scope 1, 2 & 3 worden structureel en kwantitatief gerapporteerd.	6.2.2.5B	NB	NB	X	X
Invalshoek C: Transparantie	6.2.3	+	+	X	X
Communicatie over haar energiereductiebeleid is ad hoc	6.2.3.1C	+	+	X	X
Communicatie over haar energiereductiebeleid is minimaal intern en eventueel extern.	6.2.3.2C	+	+	X	X
Communicatie over haar CO ₂ - footprint en reductiedoelstelling(en) is intern en extern.	6.2.3.3C	+	+	X	X
Dialog met partijen binnen overheid en NGO 's over haar CO ₂ - reductiedoelstelling en strategie.	6.2.3.4C	NB	NB	X	X
Committeert zich publiekelijk aan een CO ₂ -emissie reductieprogramma van overheid of NGO.	6.2.3.5C	NB	NB	X	X

Invalshoek D: Participatie	6.2.4		X	X	X
Op de hoogte van sector en/of keteninitiatieven.	6.2.4.1D	+	+	X	X
Neemt <u>passief</u> deel aan initiatieven rond de reductie van CO ₂ in de sector of daarbuiten.	6.2.4.2D	+	+	X	X
Neemt <u>actief</u> deel aan initiatieven rond de reductie van CO ₂ in de sector of daarbuiten.	6.2.4.3D	+	+	X	X
Neemt initiatief tot ontwikkelingsprojecten die de sector faciliteren in CO ₂ -reductie.	6.2.4.4D	NB	NB	X	X
Neemt actief deel in het opzetten van een sectorbreed CO ₂ -emissie reductieprogramma i.s.m. overheid en of NGO.	6.2.4.5D	NB	NB	X	X
Acties vorige audit	ISO 17021	Nvt	Nvt	X	X
Wijzigingen in organisatie/systeem	ISO 17021	+	+	X	X
Gebruik van certificatielogo's/uitingen	ISO 17021	+	+	X	X
Afhandeling van klachten	ISO 17021	+	+	X	X

Legenda			
X	Gepland om te beoordelen	Xa	Alleen bij wijzigingen beoordelen
+	Positief beoordeeld	NB	Niet beoordeeld
OPM	Opmerking	NVT	Niet van toepassing
NC	Negatief beoordeeld (afwijking)		

6. Auditplan

AUDITPLAN			
Organisatie			
NAW – gegevens:	MartS Projectmanagement B.V. Lange kleiweg 14, Rijswijk, Nederland		
Contactpersoon:	Terri Out		
Aantal vestigingen:	1		
Scope:	Locatie	Norm	Scope-onderdeel
	Rijswijk	CO2- Prestatieladder versie 3.1	Projectmanagement, het verlenen van diensten op het gebied van huisvesting, bedrijfs-verplaatsing en verhuizing alsmede consultancywerkzaamheden ten aanzien van logistieke en facilitaire aangelegenheden.
NACE-Codering:	K64.20 (EA32) + M70.22 (EA35) + F49.42 (EA31)		
Onderzoek			
Auditdoelstelling en norm:	- Beoordelen van de gedocumenteerde informatie en invoering van het managementsysteem volgens de eisen van de norm CO2-Prestatieladder versie 3.1 via een controle audit; (1^e controle audit doelstelling) - Het vaststellen van de mate van gereedheid voor de fase 2; (fase 1 doelstelling) - Het vaststellen welke voorzieningen voor de fase 2 moeten worden getroffen; (fase 1 doelstelling) - Een evaluatie van het vermogen van het managementsysteem om te bewerkstelligen dat de organisatie voldoet aan de eisen uit van toepassing zijnde wet- en regelgeving en contractuele eisen; (fase 2 doelstelling) - Een evaluatie van de doeltreffendheid van het managementsysteem om te bewerkstelligen dat de klant continu voldoet aan haar gespecificeerde doelstellingen; (fase 2 doelstelling) - Het identificeren van mogelijkheden tot verbetering van het managementsysteem; (fase 2 doelstelling) - Beoordeling van de effectiviteit van het management systeem om te garanderen dat de organisatie (door risico evaluatie) correcte maatregelen heeft geïmplementeerd en de doelstellingen van het informatie managementsysteem zijn bereikt; (fase 2 doelstelling) - Bevestigen dat de klant voldoet aan zijn eigen beleid, doelstellingen en procedures; (fase 2 doelstelling).		
Auditcriteria (normen/schema’s):	Schema: CO2-Prestatieladder versie 3.1 Niveau: 3 Grootte: klein Type audit: 1 ^e controle audit		
Datum (data) audit(s):	20 april 2026		
Locatie(s) onderzoek:	Locatie	On-site/Remote	Toegepaste ICT Technieken
	Rijswijk	On-site	Nvt.
Samenstelling auditteam			
Naam	Functie	Rol & Verantwoordelijkheden	Gekwalificeerd voor welke norm:
Ramona Poort	Leadauditor	Plannen, voorbereiden, uitvoeren, rapporteren en opvolgen van de audit	CO2 Prestatieladder versie 3.1

Planning vrijdag 17 april 2026 remote			
Tijd	Naam/Activiteit	Organisatorische/functionele eenheid of proces	Normeisen

15:00 – 17:00	fase 1 documentbeoordeling en Organisatorische grens Algemene eisen t/m N3	Directiebetrokkenheid	Par. 6.1 Algemene Eisen De organisatie: -Beoordelingen evt. veranderingen -Scope van de activiteiten -Vaststelling organisatorische grens -Bedrijfs grootte in omvang in CO2-emissies -CO2 beleid, SKAO pagina, webpagina. -Interne audits -Directiebeoordeling -Acties ondernomen n.a.v. vorige audit -Klachtenbehandeling -Doeltreffendheid systeem n.a.v. doelstellingen -Gebruik van merken e/o andere verwijzingen naar certificatie
---------------	--	-----------------------	---

Planning maandag 20 april 2026

Tijd	Naam/Activiteit	Organisatorische/functionele eenheid of proces	Normeisen
09:00 – 09:30	Openingsvergadering	Directie / KAM	
09:30 – 09:45	Terugkoppeling Portfoliobeoordeling	Directiebetrokkenheid	Par. 6.1 Algemene Eisen De organisatie: -Beoordelingen evt. veranderingen -Scope van de activiteiten -Vaststelling organisatorische grens -Bedrijfs grootte in omvang in CO2-emissies -CO2 beleid, SKAO pagina, webpagina. -Interne audits -Directiebeoordeling -Acties ondernomen n.a.v. vorige audit -Klachtenbehandeling -Doeltreffendheid systeem n.a.v. doelstellingen -Gebruik van merken e/o andere verwijzingen naar certificatie
09:45 – 13:00	Onderzoek invalshoeken	Kwaliteit- / VGM functionaris	Par. 6.2 Auditchecklijsten -Invalshoek A: Inzicht -Inventarisatie CO2-emissie -Invalshoek B: Reductie -Invalshoek C: Transparantie -Invalshoek D: Participatie
13:00 – 13:15	Evaluatie van de auditbevindingen (Gelieve ruimte beschikbaar te stellen)	Auditteam	
13:15 – 13:30	Terugkoppeling, evaluatie en afsluiting	Directie/Management	Checklist sluitingsbijeenkomst

Wijkt het daadwerkelijk auditplan af van het auditplan dat voorafgaand aan de audit is verstrekt aan de klant?

Nee

Motivatie: N.V.T.

Heeft het toepassen van ICT-technieken invloed gehad op de effectiviteit van de audit c.q. de benodigde audittijd?

Nee

Motivatie: N.V.T.

7. Portfoliobeoordeling

Tijdens de portfoliobeoordeling wordt onderzocht of de organisatie klaar is voor de feitelijke certificatie-audit, de fase 2. Daartoe vindt een oriëntatie plaats op de organisatie, de omstandigheden van de organisatie en van de mate van begrip en invoering van het managementsysteem. Ook wordt onderzocht of de door NCI geplande activiteiten doorgang kunnen vinden als gepland, of dat er wijzigingen in moeten worden aangebracht. Dit kunnen o.m. wijzigingen zijn in tijdbesteding of in de samenstelling van het auditteam. Het resultaat van het onderzoek is vastgelegd in dit rapport. De activiteiten uit het onderzoek van de initiële audit bestaan tenminste uit:

- Bevestiging van de uitgangspunten van de certificering (in het bijzonder elementen als scope, activiteit, organisatiegrootte, omvang en certificatieniveau);
- Beoordeling van de boundary (de Ladder is hierin zeer specifiek en zeker voor grotere, complexere en internationale organisaties vraagt dit aandacht en tijd. Dit is ongeacht het ladderniveau waarop de klant gecertificeerd wil worden);
- Beoordeling van managementsysteem elementen en documentatie van de organisatie;
- Doornemen van de portfolio (zie het Handboek 3.1 betreffende de inhoud van de eisen);
- Begrip krijgen van de energiestromen en CO₂-emissies van de klant (op basis van klantinvulling van ladderonderdelen uit invalshoek A en indien nodig door uitvoering van een rondgang/ locatiebezoek);
- Begrip krijgen van de klant en zijn/haar positie in de sector en keten;
- Inzicht krijgen in de projectportefeuille (al dan niet met gunningvoordeel), het projectmanagement en de integratie van de laddereisen hierin (als voorbereiding en ter onderbouwing van te maken keuzes voor auditomvang en steekproeven in fase 2).

De auditdoelstellingen van de portfoliobeoordeling zijn:

- De gedocumenteerde informatie van het managementsysteem beoordelen;
- De specifieke omstandigheden van de vestiging(en) beoordelen en gesprekken voeren met het personeel om te bepalen of de organisatie klaar is voor fase 2;
- De status van en het inzicht in de eisen van de norm beoordelen, meer in het bijzonder met betrekking tot het identificeren van de voornaamste prestaties van het managementsysteem of van significante aspecten, processen, doelstellingen en uitvoering ervan;
- De nodige informatie verkrijgen in verband met het toepassingsgebied van het managementsysteem, met inbegrip van:
 - De vestiging(en);
 - Processen en apparatuur die worden gebruikt;
 - Niveaus van ingestelde beheersmaatregelen (met name bij meer vestigingen);
 - Eisen uit van toepassing zijnde wet- en regelgeving;
- De toewijzing van middelen voor fase 2 beoordelen en met de klant details van fase 2 overeenkomen;
- Fase 2 gericht plannen door voldoende inzicht te verkrijgen in het managementsysteem en de activiteiten op de locatie, in relatie tot de managementsysteemnorm of andere normatieve documenten;
- Beoordelen of de interne audits en de directiebeoordelingen worden gepland en uitgevoerd en of de mate van invoering van het managementsysteem aangeeft dat de klant gereed is voor fase 2.

Tijdens het onderzoek kan worden vastgesteld dat er sprake is van punten van bezorgdheid. Deze leiden in de fase 2 waarschijnlijk tot een afwijking. Deze punten van bezorgdheid moeten voor de start van fase 2 zijn gecorrigeerd.

Bevindingen Portfoliobeoordeling – beoordelen van juridische entiteit, afbakening onderzoek en scope

Onderwerp Vastgesteld Resultaat

Begrip krijgen van de klant en zijn/haar positie in de sector en keten

KvK's aanwezig?	+	Ja, aanwezig.
Wat is het product/dienst	+	Dienstverlening.
Organogram aanwezig + relaties met andere organisaties	+	Ja, aanwezig.
Organizational boundary vastgesteld?	+	Ja, is beschreven in jaarverslag 2025.
Is er sprake van outsourcing?	+	n.v.t.
Relevante aanvullingen	+	n.v.t.
Wie zijn de klanten	+	(Semi)Overheid, zorginstellingen en commerciële bedrijven.
Hoe zien de bedrijfsprocessen eruit	+	Ja, is beschreven in jaarverslag 2025.
Is er inzicht in de Energiestromen en CO2-emissies	+	Ja
Inzicht krijgen in de projectportefeuille (al dan niet met gunningvoordeel), het projectmanagement en de integratie van de laddereisen hierin (als voorbereiding en ter onderbouwing van te maken keuzes voor auditomvang en steekproeven in fase 2).	+	Ja
Wordt de hele bedrijfsvoering gecertificeerd of een gedeelte van de werkzaamheden?	+	De 1COA is op basis van 2025 en de gehele bedrijfsvoering van Marts Projectmanagement B.V.
Welke scope komt er op het certificaat + NACE-codering (check of NCI hiervoor accreditatie heeft)	+	Projectmanagement, het verlenen van diensten op het gebied van huisvesting, bedrijfs-verplaatsing en verhuizing alsmede consultancywerkzaamheden ten aanzien van logistieke en facilitaire aangelegenheden. K64.20 (EA32) + M70.22 (EA35) + F49.42 (EA31)

Tijdsbesteding audit akkoord? O.a. gebaseerd op:

Komt aanvraag certificering bedrijf/ vestigingen overeen met werkelijkheid?	+	Ja, gebaseerd op de auditbeoordeling.
Organisatieomvang	+	Klein
Aantal fte's gelijk aan opgave klant?	+	17 FTE
Gemotiveerde kortingen c.q. verhogingen terecht?	+	n.v.t.
Gemiddeld aantal projecten per dag	+	Gemiddeld 15-20 projecten per dag.
Projecten met gunningsvoordeel	+	n.v.t.
Werkt het bedrijf in shifts?	+	n.v.t.
Aantal vestigingen/ BV's	+	1 vestiging, 1 Beheer BV en 2 werkmaatschappijen.
Afwijking tijdsbesteding a.g.v. bovenstaande?	+	n.v.t.

Bevindingen Portfoliobeoordeling – beoordelen van contextanalyse		
Onderwerp	Aanwezig	Resultaat (positief/negatief)
Processen voor continue verbetering	+	Positief
Interne audit	+	Positief
Directiebeoordeling	+	Positief
Managementsysteem elementen en documentatie van de organisatie zijn beoordeeld	+	Positief
Is de portfolio conform eisen uit het handboek doorgenomen?	+	Positief

Conclusie Portfoliobeoordeling		
Onderwerp	Aanwezig	Resultaat (positief/negatief)
Beoordeling van het handboek	+	Positief
Interviews medewerkers teneinde:		
* gereedheid vast te stellen. Is de auditte gereed?	+	Positief
* Wat is de status van het inzicht van de klant	+	Positief
* vaststelling of auditte de voor de norm relevante significante risico's adequaat heeft onderkend	+	Positief
Beoordeling locatie en plaats specifieke voorwaarden/ Vast stellen te bezoeken projectlocaties/werklocaties	+	Positief
Punten van bezorgdheid uit fase 1		n.v.t.
Bespreken resultaten fase 1/ beslissen doorgaan fase 2	+	Positief
Beoordelen/Bevestigen auditprogramma (aanpassingen i.v.m. organisatie of scope: bv. seizoenswerk?)	+	Positief
Opstellen auditplan fase 2	+	
Samenstelling auditteam	+	

8. Fase 2

Tijdens fase 2 worden de maatregel(en) van de klant naar aanleiding van de gevonden punt(en) uit Fase 1 beoordeeld. Verder wordt de invoering en doeltreffendheid van het managementsysteem onderzocht en de puntenscores toegekend op basis van de laddereisen en de bijbehorende toelichtingen. Ook het beoordelen van projecten met gunningvoordeel behoort tot fase 2, de daarvoor benodigde tijd dient aanvullend op de tabel berekend te worden.

8.1 Algemene Eisen en Auditchecklijsten CO₂-Prestatieladder

De eisen waaraan organisaties moeten voldoen, zijn opgedeeld in algemene eisen (zie §6.1.1 t/m 6.1.4) en auditchecklijsten (zie §6.2). De auditchecklijsten zijn opgesteld als een 'subladder' per invalshoek. Er zijn dus vier auditchecklijsten, elk met vijf niveaus. Voor elke invalshoek en niveau zijn er vaste criteria en een scorerichtlijn. Elke organisatie, die zich wil laten (her-)certificeren voor een bepaald ladder- niveau, evalueert de werking van de CO₂-Prestatieladder in haar organisatie aan de hand van de algemene eisen (zie §6.1.1 t/m 6.1.4) en haar CO₂-prestaties aan de hand van de auditchecklijsten (zie §6.2).

8.1.1 Algemene eisen

Eis	Omschrijving	Score	Bevinding
6.1	Algemene eisen		
	De organisatie evalueert de werking van de CO ₂ -Prestatieladder in haar organisatie.	+	De organisatie evalueert de werking van de CO ₂ -Prestatieladder in haar organisatie.
6.1.1	Eisen aan processen voor continue verbetering		
	Binnen de organisatie zijn continue, herhalende processen aanwezig die gericht zijn op de verbetering van zowel de CO ₂ -prestatie als op de verbetering van het managementsysteem.	+	Binnen de organisatie zijn continue, herhalende processen aanwezig die gericht zijn op de verbetering van zowel de CO ₂ -prestatie als op de verbetering van het managementsysteem. Dit jaar zal de organisatie zich ook laten certificeren voor ISO 9001.
6.1.1.1 Interne audit	De interne audit dient tenminste eenmaal per jaar te worden uitgevoerd over de relevante eisen en de bijbehorende doelstellingen per eis uit het certificeringsschema die horen bij het (beoogde) ladderniveau en die van toepassing zijn op de organisatie. In de interne audit dient expliciet aandacht te zijn	+	De interne audit is uitgevoerd op 27-03-2026 door Extern adviseur, Marco Vermeulen. De audit had betrekking op alle relevante eisen behorende bij niveau 3 van de CO ₂ -Prestatieladder en de daarbij behorende doelstellingen per eis. Tijdens de audit is vastgesteld dat: • de emissie-inventaris actueel en volledig is; • de energiebeoordeling is uitgevoerd; • reductiedoelstellingen zijn behaald; • het energie management actieplan aanwezig is; • actieve deelname aan een sectorinitiatief aantoonbaar is; • en het CO₂-reductiesysteem effectief functioneert.

	besteed aan de doelstellingen per eis: - Vindt de organisatie dat er door de activiteiten (op grond waarvan de organisatie aan de eisen voldoet) vooruitgang zit in het realiseren van de betreffende doelstelling per eis in de organisatie? - Welke onderbouwing ligt hieraan ten grondslag? - Welke besluiten, met betrekking tot de doelstelling per eis worden van de directie gevraagd over eventuele aanvullende of <i>corrigerende maatregelen</i>?		Uit de audit blijkt dat de organisatie verdere reductie heeft gerealiseerd door elektrificatie van het wagenpark. Hierdoor is de scope 1 uitstoot verder afgenomen. Tevens is vastgesteld dat de huidige reductiedoelstellingen grotendeels zijn behaald en herzien dienen te worden voor de komende periode. Daarnaast zijn verbeterpunten vastgesteld ten aanzien van: • halfjaarlijkse interne en externe communicatie; • actualiteit van websitepublicaties; • en het actualiseren van reductiedoelstellingen. Naar aanleiding van de interne audit wordt de directie gevraagd akkoord te geven op: • actualisatie van de reductiedoelstellingen; • uitvoering van structurele halfjaarlijkse communicatie; • verdere borging van internetpublicaties; • en voortzetting van reductiemaatregelen gericht op elektrificatie en energiebesparing.
	Is de interne audit op een objectieve en onpartijdige wijze uitgevoerd?	+	De audit is onafhankelijk en onpartijdig uitgevoerd door dhr. Mart de Jong van adviesbureau Houten & Partners B.V. met als audités dhr. Martijn Schmale (directeur) en mevr. Teri Out (CO2 Verantwoordelijke).
6.1.1.2 Directiebeoordeling	De directie beoordeelt jaarlijks het CO ₂ -managementsysteem van de organisatie om de continue geschiktheid, toereikendheid, doeltreffendheid en afstemming met de strategische richting van de organisatie te bewerkstelligen.	+	De directiebeoordeling is uitgevoerd op 01-04-2026. De directiebeoordeling bevat o.a. de volgende onderwerpen: -Inleiding -Beoordeling CO2 prestatieladder -Initiatieven CO2 reductie -Te ondernemen acties, etc. -Kansen voor verbetering.

Input	De input voor de directiebeoordeling bevat tenminste: a. de status van acties die zijn voortgekomen uit voorgaande directiebeoordelingen, interne audits en audits van de LadderCI; b. wijzigingen in externe en interne belangrijke punten die relevant zijn voor het managementsysteem; c. Informatie over de prestaties en doeltreffendheid van het CO₂-managementsysteem, met inbegrip van: 1 het energiebeleid en de reductiemaatregelen; 2 de energieprestaties, emissies en de actuele energiebeoordeling (eis 2.A.3); 3 de voortgang op de reductiedoelstellingen en mate waarin deze zijn behaald 4 de communicatie en initiatieven; 5 de punten van zorg van de onafhankelijk deskundige (eis 4.C); De auditresultaten: interne audit (incl. doelstellingen per eis) en audits door de LadderCI. In geval van certificering op niveau 1: de resultaten van de interne controle (eis 1.B.2); 6 afwijkingen en corrigerende maatregelen; d. de toereikendheid van middelen;	+	Binnen de directiebeoordeling is afdoende rekening gehouden met de verschillende vormen van input zoals hiernaast beschreven. De resultaten van de interne audit, het actuele verslag van de interne controle (eis 1.B.2), de actuele energiebeoordeling (eis 2.A.3).
-------	--	---	---

	e. de doeltreffendheid van ondernomen acties voor het oppakken van reductiekansen; f. kansen voor verbetering;		
Output	De output van de directiebeoordeling bevat tenminste beslissingen en acties met betrekking tot: a. kansen voor verbetering; b. de noodzaak voor wijzigingen in het CO ₂ -managementsysteem, reductiedoelstellingen, reductiemaatregelen en (deelnames aan) initiatieven; c. vanaf niveau 3 conclusies over de waarschijnlijkheid van het halen van eerder intern/extern gepubliceerde reductiedoelstellingen; d. doeltreffendheid van het CO ₂ -managementsysteem, inclusief een expliciete uitspraak over in hoeverre de CO ₂ -Prestatieladder functioneert zoals deze bedoeld is, gebaseerd op de resultaten van de interne audit met betrekking tot de doelstellingen per eis; e. behoefte aan middelen.	+	De directie ziet kansen voor verdere CO₂ reductie door verdere elektrificatie van het wagenpark, optimalisatie van zakelijke reisbewegingen, vergroten van bewustwording onder medewerkers, structurelere interne en externe communicatie en verdere borging van internetpublicaties. Daarnaast wordt onderzocht of binnen het huidige verzamelpand alsnog gebruik kan worden gemaakt van groene stroom. De directie concludeert dat de huidige reductiedoelstellingen grotendeels zijn behaald en dat actualisatie van de reductiedoelstellingen noodzakelijk is. Tevens dient het communicatieproces beter geborgd te worden, moet halfjaarlijkse communicatie structureel uitgevoerd worden en dienen websitepublicaties periodiek gecontroleerd te worden. De bestaande maatregelen blijven grotendeels passend bij de organisatieomvang en emissiestromen. Wel wordt het energie management actieplan geactualiseerd op basis van de huidige elektrificatie van het wagenpark. Deelname aan het initiatief Smart Workplace wordt voortgezet. De directie concludeert dat de eerder gepubliceerde reductiedoelstellingen grotendeels zijn gerealiseerd. Door de elektrificatie van het wagenpark is de scope 1 uitstoot significant gereduceerd. De verwachting is dat toekomstige reductiedoelstellingen haalbaar zijn mits verdere elektrificatie wordt voortgezet, medewerkers actief betrokken blijven en de communicatie en borgingsprocessen structureel worden uitgevoerd. Op basis van de interne audit, de emissie inventaris, de energiebeoordeling, de voortgang op reductiedoelstellingen en deelname aan initiatieven concludeert de directie dat het CO₂ managementsysteem doeltreffend functioneert en voldoet aan de doelstellingen van de CO₂ Prestatieladder niveau 3. Wel zijn verbeterpunten vastgesteld ten aanzien van halfjaarlijkse communicatie, volledigheid van websitepublicaties en actualisatie van reductiedoelstellingen. Hiervoor zijn corrigerende maatregelen vastgesteld.

			De directie stelt voldoende middelen beschikbaar voor onderhoud van het CO2 managementsysteem, deelname aan initiatieven, communicatieactiviteiten, interne audits en verdere reductiemaatregelen. Daarnaast blijft budget beschikbaar voor verduurzaming van mobiliteit, elektrificatie van het wagenpark en externe begeleiding van de CO2 Prestatieladder.
6.1.1.3 Ladder beoordeling	Heeft de organisatie in het afgelopen jaar een interne audit, gevolgd door een directiebeoordeling uitgevoerd en zijn hiervan verslagen/rapporten?	+	De organisatie beschikt over een interne audit en een daaropvolgende directiebeoordeling. De interne audit wordt aantoonbaar besproken tijdens de directiebeoordeling. Beide voldoen zoals hier is vastgelegd.
6.1.2	Eisen aan projecten		
	Kan voor bepaalde aspecten van elk van de projecten met gunningvoordeel de doorvertaling van de bedrijfsaanpak naar het projectniveau daadwerkelijk worden aangetoond met documentatie.	+	Er zijn geen projecten met gunningvoordeel.
	De organisatie heeft voorafgaand aan de audit een aantoonbaar complete lijst op met alle projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel is verkregen verstrekt aan NCI.	+	Er zijn geen projecten met gunningvoordeel.
6.1.3	Eisen aan de Verplichte Internetpublicatie		
	De vereiste gepubliceerde informatie (en documentatie) zijn vindbaar. Alle bewijsdocumenten zijn aanwezig.	+	JA. De website van Marts Projectmanagement B.V. is vindbaar. Gezien; Pagina https://martsprojecten.nl/duurzaamheid/ Alle bewijsdocumenten zijn aanwezig.
6.1.4	Eisen aan de contributie aan de SKAO		
	De organisatie heeft aan haar	+	De SKAO-bedrijfspagina is ingericht. Hierop staat het initiatief even als de SKAO Maatregelenlijst.

betalingsverplichtingen aan de SKAO voldaan.

Facturen 1 resultaten Exporteer						
Filters Q						
Jaar 2025	X Wis filters					
Aanmaakdatum	Factuurnummer	Klantcode	Details	Fase	Totaal	Openstaand
30-1-2025	2025.0037	12864	Jaarbijdrage - Bedrijf - Klein (Jaaromzet kleiner dan € 5 miljoen) (30-1-25 - 29-1-26)	Verstuurd	229,90	0,00
						Ideal

8.1.2 Auditchecklijsten

De auditchecklijsten van de CO₂-Prestatieladder bevatten:

- per Invalshoek (A t/m D), een tabel met eisen waaraan moet worden voldaan;
- de doelstelling per eis;
- de scorerichtlijn;
- de toelichting op de eisen;
- de minimum criteria voor de ladderbeoordeling;
- de richtlijnen voor de werkwijze van NCI bij de ladderbeoordeling.

De toelichtingen op de eisen hebben dezelfde status als de eisen zelf: er moet aan worden voldaan. De individuele eisen en de toelichtingen dienen te worden geïnterpreteerd in het licht van de doelstelling per eis en de tekst in de kolom 'Aspect/Invalshoek'. De eisen op één niveau en binnen één invalshoek houden onderling verband met elkaar. Een eis op een onderliggend niveau kan zwaarder worden voor een organisatie die op een hoger niveau zit. De toelichtingen zijn niet limitatief, maar geven aan dat de ladderbeoordeling 'o.a.' (dus op zijn minst) de vermelde elementen dient te betreffen, ter verduidelijking van onderdelen van de werkwijze en de te hanteren criteria. Dit draagt bij aan een uniforme standaard tijdens de beoordeling.

§	Eis	Max Score	BEVINDINGEN																																																																		
INVALSHOEK A: INZICHT																																																																					
1A	De organisatie weet welke soorten energie gebruikt worden.																																																																				
1.A.1 (Alle)	Identificatie en analyse van energiestromen van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is, zijn gebeurd.	10	Energiestromen zijn vastgelegd in de footprint 2025 van de organisatie. Er zijn nog geen projecten met gunningsvoordeel. Zie document; Jaarverslag 2025. <table><tr><th colspan="2">Scope 1</th><th colspan="2">Kg CO2/eenheid</th><th>TON CO2</th><th>%</th></tr><tr><td>Aardgas</td><td>41 m3</td><td></td><td>2,134</td><td>0,1</td><td>0,24%</td></tr><tr><td>Benzineverbruik</td><td>1.605 Liter</td><td></td><td>2,797</td><td>4,5</td><td>12,09%</td></tr><tr><td>Diesilverbruik</td><td>11 Liter</td><td></td><td>3,251</td><td>0,0</td><td>0,10%</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td></td><td></td><td>4,61</td><td>12,42%</td></tr><tr><th colspan="2">Scope 2</th><th colspan="2">Kg CO2/eenheid</th><th>TON CO2</th><th>%</th></tr><tr><td>Grijze stroom</td><td>5.959 kWh</td><td></td><td>0,497</td><td>3,0</td><td>7,98%</td></tr><tr><td>Elektrische auto</td><td>59.449 kWh</td><td></td><td>0,497</td><td>29,55</td><td>79,58%</td></tr><tr><td>Bus, Tram, Metro gemiddelde</td><td>126 km</td><td></td><td>0,056</td><td>0,01</td><td>0,02%</td></tr><tr><td colspan="2"></td><td></td><td></td><td>32,51</td><td>87,58%</td></tr><tr><td colspan="2">Totaal</td><td colspan="2">Netto CO2-uitstoot</td><td>37,13</td><td></td></tr></table> Figuur 1: Uitstoot 2025	Scope 1		Kg CO2/eenheid		TON CO2	%	Aardgas	41 m3		2,134	0,1	0,24%	Benzineverbruik	1.605 Liter		2,797	4,5	12,09%	Diesilverbruik	11 Liter		3,251	0,0	0,10%					4,61	12,42%	Scope 2		Kg CO2/eenheid		TON CO2	%	Grijze stroom	5.959 kWh		0,497	3,0	7,98%	Elektrische auto	59.449 kWh		0,497	29,55	79,58%	Bus, Tram, Metro gemiddelde	126 km		0,056	0,01	0,02%					32,51	87,58%	Totaal		Netto CO2-uitstoot		37,13	
Scope 1		Kg CO2/eenheid		TON CO2	%																																																																
Aardgas	41 m3		2,134	0,1	0,24%																																																																
Benzineverbruik	1.605 Liter		2,797	4,5	12,09%																																																																
Diesilverbruik	11 Liter		3,251	0,0	0,10%																																																																
				4,61	12,42%																																																																
Scope 2		Kg CO2/eenheid		TON CO2	%																																																																
Grijze stroom	5.959 kWh		0,497	3,0	7,98%																																																																
Elektrische auto	59.449 kWh		0,497	29,55	79,58%																																																																
Bus, Tram, Metro gemiddelde	126 km		0,056	0,01	0,02%																																																																
				32,51	87,58%																																																																
Totaal		Netto CO2-uitstoot		37,13																																																																	

§	Eis	Max Score	BEVINDINGEN
1.A.2 (Alle)	Alle energiestromen van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is, zijn aantoonbaar in kaart gebracht.	10	Energiestromen zijn vastgelegd in de footprint 2025 van de organisatie. Er zijn nog geen projecten met gunningsvoordeel. Zie document; Emissie inventaris 2025.
1.A.3 (Alle)	Deze lijst wordt regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.	5	De lijst wordt halfjaarlijks up to date gehouden.
2.	Het bedrijf heeft inzicht in eigen energieverbruik.		
2.A.1 (Alle)	Alle energiestromen van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is, zijn kwantitatief in kaart gebracht.	10	Alle energiestromen van de organisatie zijn kwantitatief in kaart gebracht.
2.A.2 (Alle)	De lijst is volledig en wordt aantoonbaar regelmatig opgevolgd en actueel gehouden.	5	De lijst wordt halfjaarlijks up to date gehouden.
2.A.3 (Alle)	De organisatie beschikt over een actuele energiebeoordeling voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	10	De organisatie beschikt over een actuele energiebeoordeling voor de organisatie conform Handboek 3.1 niveau 3. De energiebeoordeling is opgesteld op 16-03-2026 en gebaseerd op de CO ₂ -footprint over rapportagejaar 2025 met referentiejaar 2024. De beoordeling richt zich op de meest materiële emissiestromen binnen de organisatie, waaronder benzineverbruik en elektrisch wagenpark.
3.	De organisatie heeft haar eigen energieverbruik omgerekend naar CO₂- emissie(s).		
3.A.1 (Alle)	De organisatie beschikt over een uitgewerkte actuele emissie- inventaris voor haar scope 1 & 2 CO ₂ -emissies en business travel conform ISO 14064-1 voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	15	Beoordeeld is de emissie inventaris 2024 Deze is actueel en voldoet aan de genoemde punten uit §9.3.1 van ISO 14064-1. De emissie inventaris is compleet en omvat alle materiële emissies van de energiestromen. De actuele emissie-inventaris gebaseerd is op de werkelijke energieverbruik cijfers van dat jaar. Gezien: document "emissie inventaris 2025 in jaarverslag 2025, versie 22-01-2026.

§	Eis	Max Score	BEVINDINGEN																																										
			<table><tr><th>§ 9.3 GHG report content</th><th>Deze rapportage</th></tr><tr><td>A. Rapporterende organisatie</td><td>1</td></tr><tr><td>B. Verantwoordelijke</td><td>2.1</td></tr><tr><td>C. Rapportageperiode</td><td>2.2</td></tr><tr><td>D. Organisatorische grens</td><td>2.3</td></tr><tr><td>E. Rapportage grens CO2-voetafdruk</td><td>2.3</td></tr><tr><td>F. Directe GHG-emissies</td><td>2.4 en 2.5</td></tr><tr><td>G. Verbranding van biogas</td><td>2.6</td></tr><tr><td>H. GHG-compensaties</td><td>2.7</td></tr><tr><td>I. Uitzonderingen</td><td>2.8</td></tr><tr><td>J. Indirecte GHG-emissies</td><td>2.4 en 2.5</td></tr><tr><td>K. Referentiejaar</td><td>2.2</td></tr><tr><td>L. Veranderingen en hercalculaties</td><td>2.9</td></tr><tr><td>M. Methodologie</td><td>2.11</td></tr><tr><td>N. Veranderingen in methodologie</td><td>2.11</td></tr><tr><td>O. Emissie- of compensatiefactor gebruikt</td><td>2.12</td></tr><tr><td>P. Onzekerheden</td><td>2.14</td></tr><tr><td>Q. Analyse van onzekerheden</td><td>2.14</td></tr><tr><td>R. Verwijzing naar GHG</td><td>2</td></tr><tr><td>S. Verificatie</td><td>2.15</td></tr><tr><td>T. Global Warming Potential (emissiefactoren)</td><td>2.12</td></tr></table>	§ 9.3 GHG report content	Deze rapportage	A. Rapporterende organisatie	1	B. Verantwoordelijke	2.1	C. Rapportageperiode	2.2	D. Organisatorische grens	2.3	E. Rapportage grens CO2-voetafdruk	2.3	F. Directe GHG-emissies	2.4 en 2.5	G. Verbranding van biogas	2.6	H. GHG-compensaties	2.7	I. Uitzonderingen	2.8	J. Indirecte GHG-emissies	2.4 en 2.5	K. Referentiejaar	2.2	L. Veranderingen en hercalculaties	2.9	M. Methodologie	2.11	N. Veranderingen in methodologie	2.11	O. Emissie- of compensatiefactor gebruikt	2.12	P. Onzekerheden	2.14	Q. Analyse van onzekerheden	2.14	R. Verwijzing naar GHG	2	S. Verificatie	2.15	T. Global Warming Potential (emissiefactoren)	2.12
§ 9.3 GHG report content	Deze rapportage																																												
A. Rapporterende organisatie	1																																												
B. Verantwoordelijke	2.1																																												
C. Rapportageperiode	2.2																																												
D. Organisatorische grens	2.3																																												
E. Rapportage grens CO2-voetafdruk	2.3																																												
F. Directe GHG-emissies	2.4 en 2.5																																												
G. Verbranding van biogas	2.6																																												
H. GHG-compensaties	2.7																																												
I. Uitzonderingen	2.8																																												
J. Indirecte GHG-emissies	2.4 en 2.5																																												
K. Referentiejaar	2.2																																												
L. Veranderingen en hercalculaties	2.9																																												
M. Methodologie	2.11																																												
N. Veranderingen in methodologie	2.11																																												
O. Emissie- of compensatiefactor gebruikt	2.12																																												
P. Onzekerheden	2.14																																												
Q. Analyse van onzekerheden	2.14																																												
R. Verwijzing naar GHG	2																																												
S. Verificatie	2.15																																												
T. Global Warming Potential (emissiefactoren)	2.12																																												
3.A.2 (Alle)	De emissie-inventaris van 3.A.1 is door een CI geverifieerd met tenminste een beperkte mate van zekerheid.	10	Bij de ladderbeoordeling heeft de LadderCI op basis van de steekproef vastgesteld dat: - de actuele emissie-inventaris gebaseerd is op de werkelijke energieverbruik cijfers van dat jaar; - de emissie-inventaris compleet is en alle energiestromen omvat; - de gebruikte CO2-emissiefactoren actueel zijn en voorzien zijn van bronvermelding; - de energiestromen die de meest materiële emissies vormen compleet zijn; - de gebruikte data herleidbaar zijn tot aan de bronnen. De organisatie maakt gebruik van herleidbare brongegevens afkomstig van energieleveranciers, verhuurders, wagenparkgegevens, laadpasoverzichten, facturen en overige geregistreerde verbruiksgegevens. Gezien:  2025 Multilese MartS Projectmanagement B.V.  20210929 - Energielabel - A+++  20260204 Emissie compleet  LeaseWise - Wagenpark overzicht Martsprojecten  20260204 Verbruiksgegevens panden Onzekerheden: auto's wordt ook thuis opgeladen, langs de snelweg en bij openbare laadpalen. Het is niet altijd duidelijk waar deze stroom vandaan komt. Derhalve is de factor grijze stroom hiervoor genomen. Aardgas en grijze stroom: berekend op basis jaarverbruik totaal en % m2.																																										

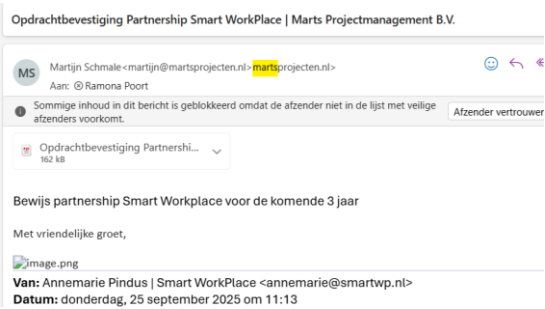
§	Eis	Max Score	BEVINDINGEN
INVALSHOEK B: REDUCTIE			
1.B	De organisatie onderzoekt mogelijkheden voor energie reductie.		
1.B.1 (Alle)	De organisatie onderzoekt aantoonbaar de mogelijkheden het energie verbruik te reduceren van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	20	De reductiemaatregelen zijn aantoonbaar onderzocht. Dit kwam naar voren uit het interview. De organisatie onderzoekt de mogelijkheden naar het verder elektrificeren van het wagenpark. Het beleid staat beschreven in het personeelshandboek. Gezien; beleid wagenpark; Beleid elektrische auto'  U ontvangt niet vaak e-mail van martijn@martsprojecten.nl. Ontdek waarom dit belangrijk is Bij deze het personeelshandboek. Bijlage 3, Lease-auto reglement hoofdstuk 1 is opgenomen dat bij langjarige leasecontracten alleen het leasen van een elektrische auto is toegestaan... Met vriendelijke groet Ook wordt er gekeken naar de mogelijkheid of er met minder auto's kan worden gewerkt. D.m.v. poolauto's. Dit wordt onderzocht komend jaar. De organisatie heeft geen business travel.
1.B.2 (Alle)	De organisatie beschikt over een actueel verslag van een onafhankelijke interne controle voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	5	Hieraan is voldaan door het uitvoeren van een energiebeoordeling conform eis 2.A.3. Beoordeeld: Energiebeoordeling V1 d.d. 16-03-2026 De directie heeft hier kennis van genomen en onderschrijft de resultaten en de actualiteit van het systeem.
2.B	De organisatie beschikt over een kwalitatief beschreven energie reductieambitie.		
2.B.1 (Alle)	De organisatie heeft een kwalitatief omschreven doelstelling om energie te reduceren en heeft maatregelen benoemd voor de projecten.	10	De organisatie heeft een kwalitatief omschreven doelstelling om energie te reduceren in het plan van aanpak (onderdeel van energiemangementplan). Er is een doelstelling voor scope 1, 2. Dit zijn o.a.; - verduurzamen wagenpark. - bewustzijn verhogen van de medewerkers. - gesprek met de verhuurder t.b.v. groene stroom staat in het plan van aanpak.
2.B.2 (Alle)	De organisatie heeft een omschreven doelstelling voor gebruik van alternatieve brandstoffen en/of gebruik van groene stroom en heeft	10	De organisatie wil meer inzetten op elektrificeren van het wagenpark en waar mogelijk reisbewegingen beperken.

	maatregelen benoemd voor de projecten.		
2.B.3 (Alle)	De energie- en reductiedoelstelling en de bijbehorende maatregelen zijn gedocumenteerd, geïmplementeerd en gecommuniceerd aan alle werknemers.	3	De directie heeft een actieve rol gehad bij het opstellen van het Plan van Aanpak CO₂-reductie. Deze is verwerkt in het jaarverslag en is meegenomen in de kennissessie/toolbox 6-2-2026 en 9-4-2026. Gezien; 
2.B.4 (Alle)	De reductiedoelstelling is onderschreven door hoger management.	2	Uit het gehouden interview met de directie is gebleken, dat de reductiedoelstelling door het hoger management wordt onderschreven.
3.B	De organisatie beschikt over kwantitatieve CO₂- reductie- doelstellingen voor de eigen organisatie.		
3.B.1 (Alle)	De organisatie heeft een kwantitatieve reductiedoelstelling voor scope 1 & 2 emissie en business travel van de organisatie en de projecten opgesteld, uitgedrukt in absolute getallen of percentages ten opzichte van een referentiejaar en binnen een vastgelegde tijdstermijn en heeft een bijbehorend plan van aanpak opgesteld inclusief de te nemen maatregelen in de projecten.	15	De organisatie heeft als doelstelling om de CO₂ uitstoot binnen scope 1 en 2 in 2027 met 25% te reduceren ten opzichte van referentiejaar 2024, gerelateerd aan FTE. Voor scope 1 richt de organisatie zich voornamelijk op reductie van fossiele brandstoffen door verdere elektrificatie van het wagenpark en beperking van benzineverbruik. Voor scope 2 richt de organisatie zich op verduurzaming van elektriciteitsverbruik, efficiënter gebruik van elektrische voertuigen en het onderzoeken van mogelijkheden voor groene stroom binnen de kantoorlocaties. De reductiedoelstellingen worden ondersteund door een plan van aanpak waarin reductiemaatregelen, verantwoordelijkheden en voortgangsbewaking zijn opgenomen. In vergelijking met een sectorgenoot is de organisatie een middenmoter.
3.B.2 (Alle)	De organisatie heeft een energiemangement actieplan (conform ISO 50001 of gelijkwaardig) opgesteld, onderschreven door hoger management,	10	Plan van aanpak voor 2025 is opgesteld conform ISO 50001, waarin doelstellingen (ambitieuze en onderbouwd) en maatregelen zijn vastgelegd. Deze is akkoord bevonden door de directie. Tevens is het plan van aanpak gepubliceerd op de website in het jaarverslag 2025.

	gecommuniceerd (intern en extern) en geïmplementeerd voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.		
	Inhoud Management actieplan:		
	§ 6.3 Energiebeoordeling		De organisatie beschikt over een actuele energiebeoordeling 2025. Uit de CO₂-footprint blijkt dat het verbruik van diesel de belangrijkste CO₂-emissie veroorzaakt. De energiebeoordeling levert een aantal nieuwe prioriteiten en kansen op. In willekeurige volgorde zijn dat; ■ Aansturen van medewerkers op gedrag ○ Toolboxen ○ Bandenspanning en seizoenbanden ■ Bewustwording binnen de organisatie vergroten ■ Monitoren van brandstofverbruik per project ■ Efficiënt plannen van mens en transport ■ Onderzoek alternatieve werkwijzen bijvoorbeeld minder kantoorruimte.
	§ 6.2 Doelstellingen, energietaakstelling en de planning om ze te bereiken		De doel- en taakstellingen zijn opgenomen in het document "Energiemeetplan d.d. 18-12-2025" (verantwoordelijkheden en taakstellingen) en planning/frequentie.
	§ 6.6 Planning voor het verzamelen van energiegegevens en § 9.1 Monitoren, meten, analyseren en evalueren van energiestatistiek en het EnMS		De wijze waarop monitoring en meting is opgenomen in het document "Energiemeetplan d.d. 18-12-2025" Medio sept/okt zal het 1^e halfjaar 2026 worden gecommuniceerd en gepubliceerd en het hele jaar weer in Q1 2027.
	§ 10.1 Afwijkingen en corrigerende maatregelen		De CO ₂ -Prestatieladder is een CO ₂ -managementsysteem en heeft continue verbetering als doel. Dit betekent dat er in de organisatie continue, herhalende processen aanwezig zijn die gericht zijn op de verbetering van zowel de CO ₂ -prestatie als op de verbetering van het managementsysteem. Hierbij wordt de PDCA-cyclus toegepast (Plan-Do-Check-Act). In het Energiemeetplan d.d. 18-12-2025 wordt het weergegeven. Daarnaast worden de actiepunten, verantwoordelijken en de planning daarvan vastgelegd om de uitvoering van de stuurcyclus te borgen.

§	Eis	Max Score	BEVINDINGEN
INVALSHOEK C: TRANSPARANTIE			
1.C	De organisatie communiceert ad hoc over haar energiereductiebeleid.		
1.C.1 (Alle)	De organisatie communiceert aantoonbaar intern op ad hoc basis over het energiereductiebeleid van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	20	De organisatie communiceert intern op ad hoc basis over het energiereductiebeleid, reductiedoelstellingen en reductiemaatregelen via overleggen, Teams communicatie en interne mededelingen. Medewerkers worden hierbij geïnformeerd over de voortgang van de CO₂ reductiedoelstellingen en mogelijkheden voor individuele bijdragen aan CO₂ reductie. Gezien: 
1.C.2 (Alle)	De organisatie communiceert aantoonbaar extern op ad hoc basis over het energiereductiebeleid van de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	5	Op de website van de organisatie staat het beleid en de overige verplichte onderdelen gepubliceerd.
2.C	De organisatie communiceert minimaal intern en eventueel extern over haar energiebeleid.		
2.C.1 (Alle)	De organisatie communiceert structureel intern over het energiebeleid voor de organisatie en de projecten. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en reductiedoelstellingen van de organisatie en de maatregelen in projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	10	De organisatie werkt met korte communicatielijnen, waarin duidelijk het energiebeleid en de reductiedoelstellingen zijn behandeld. Dit is gebleken uit de interviews.
2.C.2 (Alle)	De organisatie heeft inzake CO ₂ -reductie een effectieve stuurcyclus met toegewezen verantwoordelijkheden voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	10	De CO ₂ -Prestatieladder is een CO ₂ -managementsysteem en heeft continue verbetering als doel. Dit betekent dat er in de organisatie continue, herhalende processen aanwezig zijn die gericht zijn op de verbetering van zowel de CO ₂ -prestatie als op de verbetering van het managementsysteem. Hierbij wordt de PDCA-cyclus toegepast (Plan-Do-Check-Act). Daarnaast worden de actiepunten, verantwoordelijken en de planning daarvan vastgelegd om de uitvoering van de stuurcyclus te borgen.
2.C.3 (Alle)	De organisatie heeft de externe belanghebbenden geïdentificeerd voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	5	<u>Externe belanghebbenden</u> ■ Klanten ■ Leveranciers ■ Onderaannemers en ZZP'ers ■ Branchegenoten die met CO₂-reductie bezig zijn ■ Brancheorganisaties ■ Externe adviseurs

			Overheden
3.C	De organisatie communiceert intern en extern over haar CO₂- footprint en reductiedoelstelling(en).		
3.C.1 (Alle)	De organisatie communiceert structureel intern én extern over de CO ₂ - footprint (scope 1 & 2 emissies) en de kwantitatieve reductiedoelstelling(en) van de organisatie en de maatregelen in projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is. De communicatie omvat minimaal het energiebeleid en de reductiedoelstellingen van de organisatie en de hierboven genoemde maatregelen, mogelijkheden voor individuele bijdrage, informatie betreffende het huidige energiegebruik en trends binnen de organisatie en de projecten.	20	De organisatie communiceert intern op ad hoc basis over het energiereductiebeleid, reductiedoelstellingen en reductiemaatregelen via overleggen, Teams communicatie en interne mededelingen. Medewerkers worden hierbij geïnformeerd over de voortgang van de CO₂ reductiedoelstellingen en mogelijkheden voor individuele bijdragen aan CO₂ reductie. Gezien: 
3.C.2 (Alle)	De organisatie beschikt over een gedocumenteerd intern én extern communicatieplan met vastgelegde taken, verantwoordelijkheden en wijzen van communicatie voor de organisatie en de projecten waarop CO ₂ -gerelateerd gunningvoordeel verkregen is.	5	De organisatie heeft een communicatieplan opgesteld, welke te vinden is in het document Jaarverslag 2024 d.d. 24-02-2025. Deze is nog actueel.

§	Eis	Max Score	BEVINDINGEN
INVALSHOEK D: PARTICIPATIE			
1.D	De organisatie is op de hoogte van sector en/of keteninitiatieven.		
1.D.1 (Alle)	De organisatie is aantoonbaar op de hoogte van sector- en/of keteninitiatieven op het gebied van CO ₂ -reductie die in belangrijke mate verband houden met de projectenportefeuille.	15	De organisatie heeft aantoonbaar onderzoek gedaan naar relevante sector en keteninitiatieven op het gebied van CO ₂ reductie. Hierbij zijn onder andere initiatieven via SKAO, Duurzaam MKB, MVO Nederland en Smart Workplace beoordeeld op relevantie voor de organisatie en haar projectenportefeuille. De bevindingen zijn vastgelegd in het document Initiatief en besproken binnen het management.
1.D.2 (Alle)	Sector- en keteninitiatieven, en hoe deze verband houden met de bedrijfsvoering en de projectenportefeuille, zijn besproken in managementoverleg.	10	Het is meegenomen in de getekende directiebeoordeling.
2.D	De organisatie neemt passief deel aan initiatieven rond de reductie van CO₂ in de sector of daarbuiten.		
2.D.1 (Alle)	De organisatie neemt passief deel aan minimaal één (sector of keten) initiatief dat in belangrijke mate verband houdt met de projectenportefeuille, door inschrijving en/of betaling van contributie of sponsoring	20	De organisatie neemt deel aan het sectorinitiatief Smart Workplace door deelname als partner en het beschikbaar stellen van budget voor contributie en deelname aan bijeenkomsten. Het initiatief sluit aan op de projectenportefeuille en de meest materiële emissiestromen van de organisatie. 
2.D.2 (Alle)	De organisatie neemt (beperkt) actief deel in een sector- of keteninitiatief dat in belangrijke mate verband houdt met de projectenportefeuille.	5	Zie eis 2.D.1.
3.D	De organisatie neemt actief deel aan initiatieven rond de reductie van CO₂ in de sector of daarbuiten.		
3.D.1 (Alle)	Actieve deelname aan minimaal één (sector of keten) initiatief op het gebied van CO ₂ -reductie in de projectenportefeuille door middel van aantoonbare deelname in werkgroepen, het publiekelijk uitdragen van het initiatief en/of het aanleveren van informatie aan het initiatief.	20	De organisatie neemt actief deel aan het sectorinitiatief Smart Workplace. De organisatie woont bijeenkomsten en kennissessies bij en levert actief input binnen het initiatief. De directeur staat geregistreerd als partner van het initiatief en neemt deel aan bijeenkomsten gericht op duurzaamheid en CO ₂ reductie. Onder andere is deelgenomen aan de ISS dag in februari 2025 met als thema de urgentie van duurzaamheid. Daarnaast staat de organisatie ingeschreven als partner voor deelname aan Smart

			Workplace bijeenkomsten op 15 en 16 april 2025. Hiermee is sprake van doorlopende actieve deelname aan het initiatief.
3.D.2 (Alle)	De organisatie heeft hiervoor een specifiek budget vrijgemaakt.	5	Voor deelname aan de initiatieven zij naast budget van ca. €3.950,- excl. BTW ook uren vrijgemaakt. Dit budget wordt (niet limitatief) ingezet voor deelname aan workshops en het keteninitiatief.

9. Scoretabel

Naam organisatie:		Marts Projectmanagement B.V.				
Datum ladderbeoordeling:		20-4-2026				

Score Auditchecklijsten								
Auditchecklijsten				CO ₂ -bewust Certificaten				
Eis invalshoek x niveau: ≥ 20				Eis niveau totaal: ≥ 22,5 (=90%)				
A= Inzicht (40%)				Invalshoek	Weegfactor	Gew. min	Gew. max	Gewogen score
Niveau	Min eis	Max	Score	Niveau 1				
1	20	25	25	A	40%	8	10	10
2	20	25	25	B	30%	6	7,5	7,5
3	20	25	25	C	20%	4	5	5
4	20	25	0	D	10%	2	2,5	2,5
5	20	25	0	totaal				25
B= Reductie (30%)				Niveau 2				
Niveau	Min eis	Max	Score	A	40%	8	10	10
1	20	25	25	B	30%	6	7,5	7,5
2	20	25	25	C	20%	4	5	5
3	20	25	25	D	10%	2	2,5	2,5
4	20	25	0	totaal				25
5	20	25	0	Niveau 3				
Niveau	Min eis	Max	Score	A	40%	8	10	10
1	20	25	25	B	30%	6	7,5	7,5
2	20	25	25	C	20%	4	5	5
3	20	25	25	D	10%	2	2,5	2,5
4	20	25	0	totaal				25
5	20	25	0	Niveau 4				
Niveau	Min eis	Max	Score	A	40%	8	10	0
1	20	25	25	B	30%	6	7,5	0
2	20	25	25	C	20%	4	5	0
3	20	25	25	D	10%	2	2,5	0
4	20	25	0	totaal				0
5	20	25	0	Niveau 5				
Niveau	Min eis	Max	Score	A	40%	8	10	0
1	20	25	25	B	30%	6	7,5	0
2	20	25	25	C	20%	4	5	0
3	20	25	25	D	10%	2	2,5	0
4	20	25	0	totaal				0
5	20	25	0					

Algemene eisen		Niveau		Niveau behaald?	
Algemene eis	Voldaan?	1		JA!	
Continue verbetering	ja	2		JA!	
Eisen aan projecten	nvt	3		JA!	
Verplichte internetpublicatie	ja	4		NEE	
Contributie aan de SKAO	ja	5		NEE	



Stichting Klimaatvriendelijk Aanbesteden & Ondernemen

10. Conclusies van het onderzoek

Samenvatting

Het managementsysteem voldoet aan de eisen en de doeltreffendheid. Het bewijst te voldoen aan de toepasselijke eisen en verwachte resultaten. Dit blijkt onder andere uit;

- doelen worden met behulp van het managementsysteem behaald
- het systeem heeft aantoonbaar toegevoegde waarde voor de organisatie omdat het de organisatie inzicht geeft in waar ze staan ten aanzien van duurzaamheid.

Een sterk punt binnen de organisatie is de verdere elektrificatie van het wagenpark waardoor de scope 1 uitstoot significant is gereduceerd ten opzichte van het referentiejaar, gecombineerd met actieve betrokkenheid van directie en medewerkers bij het CO2 reductiebeleid.

De werking van de verbetercyclus en de invloed op de continue verbetering met behulp van het managementsysteem zijn beoordeeld. Het proces van interne audits en directiebeoordeling zijn gedegen opgezet, uitgevoerd en geanalyseerd om de cirkel van continue verbetering te sluiten. Dit wordt bevestigd door bewijsvoeringen die tevens is opgenomen op de eigen website van; Marts Projectmanagement B.V.

De onderbouwingen per normparagraaf en de genoemde bewijsvoeringen van de steekproef geeft een duidelijke weergave dat er wordt voldaan aan de minimale eisen van de CO2-Prestatieladder niveau 3.

Conclusie

Tijdens het 1^e controle onderzoek is vastgesteld dat het managementsysteem van de organisatie voldoet aan de eisen en doeltreffendheid. De cyclus van continue verbetering is in voldoende mate zichtbaar en de rapportages van de contextanalyse, interne audit en directiebeoordeling zijn aantoonbaar en worden effectief gebruikt.

Bij de audit is vastgesteld dat er is voldaan aan de auditdoelstellingen zoals deze zijn opgenomen in het auditplan. Er zijn geen afwijkingen vastgesteld.

Advies

Er is aangetoond dat Marts Projectmanagement B.V. voldoet aan de eisen van de CO2-Prestatieladder.

Op grond van het bovenstaande geeft de auditor positief advies aan de reviewer CO2-Prestatieladder, welke het definitieve besluit neemt, met betrekking tot certificatie van het CO2-managementsysteem.

**Deze audit is gebaseerd op een proces van het nemen van steekproeven van de beschikbare informatie.*

Oostvoorne, 17 mei 2026

Ramona Poort, lead auditor CO₂-Prestatieladder

Wim van Veen, reviewer CO₂-Prestatieladder